

Tableau 1 : Comparaison des résultats d'octobre 2016 et de janvier 2017

	Surchauffe		Accélération des prix		Surévaluation		Construction excessive		Évaluation globale	
	Oct. 2016	Janv. 2017	Oct. 2016	Janv. 2017	Oct. 2016	Janv. 2017	Oct. 2016	Janv. 2017	Oct. 2016	Janv. 2017
Canada										
Victoria										
Vancouver										
Edmonton										
Calgary										
Saskatoon										
Regina										
Winnipeg										
Hamilton										
Toronto										
Ottawa										
Montréal										
Québec										
Moncton										
Halifax										
St. John's										

Signes de conditions problématiques Élevés Modérés Faibles

Note 1 – Les codes de couleur indiquent dans quelle mesure les signes de conditions problématiques sont présents : L'EMH est un cadre analytique exhaustif qui vise à détecter non seulement la présence d'indicateurs associés à des conditions potentiellement problématiques, mais tient compte également de l'intensité de ces indicateurs (autrement dit de leur écart par rapport à la moyenne historique) et de leur persistance. En règle générale, les indicateurs dont l'intensité et la persistance sont faibles montrent que les conditions sont peu susceptibles de devenir problématiques. À mesure que le nombre d'indicateurs persistants se multiplie, les signes que les conditions pourraient devenir problématiques augmentent.

Note 2 – Les résultats des RMR ne sont pas ventilés selon le type de logement ou le quartier. Ils correspondent à l'évaluation qui est faite pour l'ensemble de la RMR. En revanche, des rapports portant sur les RMR renferment une analyse plus détaillée de ces marchés.

Note 3 – La cote rouge est attribuée à un facteur seulement si de multiples indicateurs signalent que des conditions potentiellement problématiques sont fortement présentes et que leur intensité et leur persistance sont élevées. Les

seuls facteurs pouvant recevoir cette cote sont la surévaluation et la construction excessive, car ils sont analysés au moyen de plus d'un indicateur.

Note 4 – Pour faire en sorte que le cadre analytique demeure aussi actuel que possible, nous entreprenons régulièrement un processus de sélection de modèles, c'est-à-dire que nous évaluons si les modèles des prix des logements que nous utilisons pour mesurer la surévaluation sont significatifs sur le plan statistique à l'échelle du Canada et des RMR. Les résultats de ce processus peuvent nous amener à changer le nombre d'indicateurs de conditions problématiques d'une évaluation à l'autre.